

**“Principle of Subsidiarity in the context of African Peace and Security Architecture:
The Evolution of African Peace Operations and the Standby Force”**

Hinata Imai

PhD Candidate, Tokyo University of Foreign Studies, International Studies

In 2016, four out of five regional African Standby Forces (ASF), regional brigades combined with civilian and police components, were declared fully operational¹. The ASF, established for efficient and timely response to crisis in the continent, constitute one of the major pillars of the African Peace and Security Architecture (APSA); the framework created resulting from the failure of the Organization of African Unity (OAU) to prevent or halt mass atrocities in Rwandan genocide, constrained by the principle of non-interference.

The transition from OAU to the AU have often been described as a security paradigm shift in Africa, from non-interference to non-indifference². However, the deployment of ASF to date, remains limited. Despite the recent effort of the AU to deploy the ASF in response to the crisis in Mali (2012)³ and Burundi (2015)⁴, issues relating to the right to intervene, and the diverse interpretations on the principle of subsidiarity, hinder the materialization of the ASF framework.

Drawing on the resolutions and assessments of the African Union, the paper first provides an overview of the origin and development of the APSA. Second, it examines the attempts made by the Regional Economic Communities/ Regional Mechanisms and the AU to interpret the Principle of Subsidiarity. Finally, it surveys the arguments surrounding the deployment of the ASF. While past literature often focus on the inability of the ASF to conduct preventive interventions, the paper argues that ASF, despite its limitations, remains essential for the AU to utilize “coercive diplomacy”⁵ in preventing the escalation of instability within the region, by focusing on the recent small-scale ASF missions conducted in the Gambia, Guinea Bissau and Lesotho.

¹ PSC/PR/BR.(DLXX)

² Kioko, Ben. (2003). The Right of Intervention Under the African Union’s Constitutive Act: From Non-interference to non-intervention. *International Review of the Red Cross* 85, no.852, 807-825.

³ RPT/Exp/VI/STCDSS/(i-a)2013

⁴ PSC/PR/COMM.(DLXV)

⁵ Wilén, N., & Williams, P. (2018). The African Union and coercive diplomacy: The case of Burundi. *The Journal of Modern African Studies*, 56(4), 673-696.

アフリカ平和・安全保障アーキテクチャーにおける補完性原理：
平和活動とアフリカ待機軍の進展についての考察

東京外国語大学大学院総合国際学研究科・博士後期課程
今井ひなた

2016年、アフリカ連合はほぼすべてのアフリカ待機軍（African Standby Force：ASF）が実戦配備可能であることを宣言したⁱ。ASFは、軍事、警察、文民からなる複合型組織であり、アフリカ内における紛争の勃発や危機に対する即応機能を有するべく設立された。同組織は1994年、ルワンダにおける大量殺戮の抑止を不可能とした内政不干渉の原則を掲げたアフリカ統一機構から、より積極的な紛争予防・対処機能を有した後継機関として設立されたアフリカ連合の平和・安全保障アーキテクチャー（African Peace and Security Architecture: APSA）に定められている政策の柱の一つである。

アフリカ統一機構からアフリカ連合への移行はしばし「不干渉から非無関心（non-interference to non-indifference）」ⁱⁱへの転換とも形容される。一方で、近年におけるマリⁱⁱⁱ及びブルンジ^{iv}情勢の急激な不安定化への対応措置として試みられた ASF の派遣は、介入に対するアフリカ連合加盟国からの反対や補完性原理を履行する上での混乱などから成立することなく、ASF の派遣実績は限られている。

本発表ではアフリカ連合の決議案や評価報告書に基づき、先ず APSA の起源と進展について概観する。次に準地域機構（Regional Economic Communities/ Regional Mechanisms）及びアフリカ連合における補完性原理の履行上の課題を検討する。最後に ASF 派遣に関する議論の整理を試みる。ASF についての先行研究ではしばしその機能不全が指摘されるものの、比較的小規模で展開されたガンビア、ギニアビサウ及びレソトでの ASF ミッションに焦点をあてることで、ASF が地域の不安定化を予防する上での「強制外交（coercive diplomacy）」^v手段として機能していることを明らかにする。

ⁱ PSC/PR/BR.(DLXX)

ⁱⁱ Kioko, Ben. (2003). The Right of Intervention Under the African Union's Constitutive Act: From Non-interference to non-intervention. *International Review of the Red Cross* 85, no.852, 807-825.

ⁱⁱⁱ RPT/Exp/VI/STCDSS/(i-a)2013

^{iv} PSC/PR/COMM.(DLXV)

^v Wilén, N., & Williams, P. (2018). The African Union and coercive diplomacy: The case of Burundi. *The Journal of Modern African Studies*, 56(4), 673-696.